

Rechtsanwaltskammer Sachsen
- Körperschaft des öffentlichen Rechts –
Atrium am Rosengarten
Glacisstraße 6, 01099 Dresden

Abschlussprüfung (Winter 2019)

Name, Vorname: _____

Klasse: _____

Ausbildungsberuf: Rechtsanwaltsfachangestellte/r

Prüfungsfach: **Rechtsanwendung im Rechtsanwaltsbereich**

Prüfungszeit: 120 Minuten

Zahl der Aufgaben: 6

Hilfsmittel: unkommentierte Gesetzestexte, Kalender 2019

Beachten Sie bitte folgende Punkte:

1. Bevor Sie mit der Bearbeitung beginnen, prüfen Sie bitte, ob dieser Aufgabensatz die oben angegebene Zahl von Aufgaben enthält!

Wenden Sie sich bei Unstimmigkeiten sofort an die Aufsicht! Reklamationen nach Schluss der Prüfung können nicht anerkannt werden.

2. Schreiben Sie deutlich, da Ihnen bei unleserlicher Eintragung Punkte verloren gehen!
3. Die Aufgaben müssen in angegebener Reihenfolge gelöst werden. (evtl. zunächst Platz lassen)
4. Die Aufgabenstellung ist nach Beendigung der Prüfung mit abzugeben.

Zur Bearbeitung der Aufgaben blättern Sie bitte um!

Hinweis: Wenn nichts anderes angegeben ist, dann sind die Antworten stets unter Angabe der gesetzlichen Vorschriften zu begründen.

Sie sind Mitarbeiter/in in der Rechtsanwaltskanzlei Reich & Gold GbR in Dresden. Ihnen werden folgende Aufgaben zur Bearbeitung vorgelegt:

Aufgabe 1 (20 Punkte)

In der Kanzlei wird momentan die Angelegenheit der Eheleute Doris und Manfred Zimmermann gegen Wolfram Klengel bearbeitet. Folgender Sachverhalt liegt zugrunde:

„Die Eheleute Zimmermann beauftragten am 26.03.2019 schriftlich den Dachdeckermeister Wolfram Klengel aus Kamenz mit der Neueindeckung des Daches ihres Einfamilienhauses in Dresden. Die Arbeiten wurden am 23.05.2019 beendet und abgenommen. Ab dem 01.07.2019 zeigen sich immer wieder erhebliche Mängel, die bei der Abnahme der Arbeiten nicht zu erkennen waren. Einige Dachziegel sind mittlerweile sogar heruntergefallen. Die Eheleute Zimmermann haben Herrn Klengel bereits aufgefordert, die Mängel zu beseitigen, jedoch hat dieser bis jetzt nicht reagiert.“

Sie erhalten folgende Aufträge:

- 1.1. Geben Sie an, welche Vertragsart zwischen den Eheleuten Zimmermann und Herrn Klengel geschlossen wurde! (2 Punkte)
- 1.2. Prüfen und begründen Sie, inwieweit die Eheleute Zimmermann berechtigt sind, Nachbesserungsarbeiten zu verlangen! (4 Punkte)
- 1.3. Berechnen Sie den Beginn und das Ende der Verjährungsfrist für den unter 1.2. geprüften Anspruch! (4 Punkte)

Rechtsanwalt Gold informierte die Eheleute Zimmermann darüber, dass im Klageverfahren eine umfangreiche Beweissicherung erforderlich sein wird.

- 1.4. Ermitteln Sie, welche besondere Möglichkeit der Beweissicherung das Verfahrensrecht den Beteiligten bietet und skizzieren Sie kurz den Ablauf eines solchen Verfahrens! (4 Punkte)

Fortsetzung

Gehen Sie davon aus, dass nach umfangreicher Beweisführung festgestellt wurde, dass die Eindeckung des Daches fehlerhaft vorgenommen wurde. Herr Klengel wurde verurteilt, Nachbesserungsarbeiten am Dach vorzunehmen und die Mängel zu beseitigen. Jedoch hat Herr Klengel auch nach Rechtskraft des Urteils (am 01.10.2019) keine Reaktion gezeigt. Die Eheleute Zimmermann wollen nun nicht länger warten, insbesondere weil der Winter vor der Tür steht. Sie haben sich bereits

mit der „Dachsanierungs-GmbH“ in Verbindung gesetzt, die bereit sind, die Arbeiten auszuführen. Die Kosten dafür wurden auf 3.400,00 € beziffert.

Die Voraussetzungen der Zwangsvollstreckung liegen vor und die Mandanten haben Vollstreckungsauftrag erteilt.

- 1.5. Erläutern Sie den Mandanten, wie die Zwangsvollstreckung aus diesem Urteil erfolgt und welches Gericht dafür zuständig ist! (6 Punkte)

Aufgabe 2 (24 Punkte)

In dem Rechtsstreit der Frau Sabine Sonntag, wohnhaft Gartenstraße 19 in 01445 Radebeul, gegen unseren Mandanten Herrn Bruno Diekmann, wohnhaft Schulstraße 1 in 01099 Dresden, lautet der Tenor des vollständigen Urteils des AG Dresden vom 14.10.2019, zugestellt am 30.10.2019 wie folgt:

- 1. Der Beklagte wird antragsgemäß verurteilt, an die Klägerin 3.900,00 € zuzüglich Zinsen in Höhe von 5%-Punkten über dem Basiszinssatz seit dem 01.12.2017 zu zahlen.**
- 2. Der Beklagte trägt die Kosten des Rechtsstreits.**
- 3. Das Urteil ist gegen Sicherheitsleistung in Höhe von 110 Prozent des zu vollstreckenden Betrages vorläufig vollstreckbar.**

Morgen hat Herr Diekmann einen Termin in unserer Kanzlei zur Besprechung der weiteren Vorgehensweise. Herr Diekmann will das Urteil nicht akzeptieren, da er der Meinung ist, dass der Klägerin der Anspruch nicht zusteht.

Zur Vorbereitung des Termins erhalten Sie folgende Aufträge:

- 2.1. Prüfen und begründen Sie, ob dem Mandanten ein Rechtsmittel zusteht und ggf. welches! (4 Punkte)
- 2.2. Berechnen Sie alle in dem Zusammenhang zu beachtenden Fristen! Begründen Sie auch, ob es sich bei den Fristen um Notfristen handelt! (11 Punkte)
- 2.3. Benennen Sie das sachlich und örtlich zuständige Rechtsmittelgericht! (3 Punkte)
- 2.4. Stellen Sie begründend fest, ob der Klägerin auch ein Rechtsmittel zusteht! (2 Punkte)
- 2.5. Überprüfen Sie Ihre Antwort zu 2.4., wenn der Zahlungsforderung der Klägerin durch Urteil des AG Dresden lediglich in Höhe von 3.300,00 € entsprochen worden wäre und

a) der Beklagte kein Rechtsmittel einlegen würde,

b) der Beklagte Rechtsmittel einlegen würde.

(4 Punkte)

Aufgabe 3 (18 Punkte)

Heute sind in der Kanzlei die Angelegenheiten der Mandanten Richard Zschornig und Sabine Hilfreich zu bearbeiten.

a) Angelegenheit Herr Zschornig:

Herr Zschornig teilte mit, dass er vor 7 Monaten im Stadtbad seinen wertvollen Siegelring verloren hat. Bei einer Betriebsfeier vor 2 Wochen hat er den Ring an der Hand seines Kollegen Dieter Schirmer gesehen. Unser Mandant hat Herrn Schirmer in ein Gespräch verwickelt und dabei erfahren, dass dieser ihn im Stadtbad gefunden hat. Herr Zschornig hat ihn daraufhin mehrfach zur Herausgabe des Ringes aufgefordert, jedoch erfolglos. Herr Schirmer ist sich sicher, dass er Eigentümer des Ringes geworden ist und will ihn nicht herausgeben.

b) Angelegenheit Frau Hilfreich:

Frau Hilfreich hat vor ca. 12 Jahren auf einem Antik- und Trödelmarkt ein Ölgemälde „Stilleben mit Mohnblumen“ gekauft. Nunmehr hat sich herausgestellt, dass das Bild einem gewissen Walther Sittig gehörte und von einem unbekanntem Dieb gestohlen wurde. Der Diebstahl wurde nie aufgeklärt. Vor 2 Tagen stand Herr Sittig bei Frau Hilfreich vor der Tür und forderte die Herausgabe des Gemäldes mit der Begründung, er sei der Eigentümer.

Sie erhalten folgende Aufgaben:

3.1. Legen Sie begründend dar, ob in beiden Fällen die Voraussetzungen für den Eigentumserwerb vorliegen! (6 Punkte)

3.2. Leiten Sie daraus ab und begründen Sie,

3.2.1. ob und ggf. bis wann Herr Zschornig die Herausgabe des Ringes verlangen kann und

3.2.2. ob Frau Hilfreich das Gemälde an Herrn Sittig herausgeben muss!

(6 Punkte)

3.3. Herr Zschornig möchte am liebsten gleich den Gerichtsvollzieher beauftragen, den Ring bei Herrn Schirmer „rauszuholen“. Erläutern Sie Herrn Zschornig, ob und ggf. unter welchen Voraussetzungen dies möglich ist!

(6 Punkte)

Aufgabe 4 (12 Punkte)

Ihre Kollegin hat verschiedene Telefonanrufe von Mandanten entgegengenommen, die die Kanzlei mit der Bearbeitung ihrer Zwangsvollstreckungsangelegenheiten beauftragt haben.

Sie erhalten die Aufgabe, zu entscheiden, ob und welche Einwendungen gegen die durchgeführten Zwangsvollstreckungsmaßnahmen für die Mandanten möglich sind. Geben Sie auch das dafür zuständige Gericht an!

Sollte keine Einwendung zulässig sein, begründen Sie kurz Ihre Entscheidung!

4.1. Gegen den Mandanten Paul Kunze wurde die Zwangsvollstreckung wegen einer ausstehenden Forderung in Höhe von 278,00 € betrieben. Der Gerichtsvollzieher hat bei Herrn Kunze eine wertvolle Goldkette im Wert von 500,00 € und ein Ölgemälde im Wert von 250,00 € gepfändet. Herr Kunze findet dies unangemessen und möchte dagegen vorgehen.

(4 Punkte)

4.2. Die Mandantin Gisela Wittig hat Herrn Dieter Baumann ihren Rasenmäher geliehen. Gegen Herrn Baumann wird die Zwangsvollstreckung betrieben. Dabei hat der Gerichtsvollzieher den Rasenmäher von Frau Wittig gepfändet. Sie fragt an, was dagegen unternommen werden könnte.

(4 Punkte)

4.3. Der Gerichtsvollzieher hat bei dem Mandanten Thomas Zander ein nagelneues Fahrrad gepfändet, welches er sich für seinen bevorstehenden Urlaub gekauft hat. Herr Zander ist mit der Pfändung nicht einverstanden und möchte sich erkundigen, ob dies rechtmäßig ist.

(4 Punkte)

Aufgabe 5 (20 Punkte)

Heute erscheint Frau Sandra Schulze in der Kanzlei und schildert folgenden Sachverhalt.

Mein Mann Sören Schulze hat sich vor 10 Wochen wegen einer anderen Frau von mir getrennt und ist mit unserer mittlerweile volljährigen gemeinsamen Tochter Lara-Leonie nach Berlin gezogen. Ich selbst bin mit unserem gemeinsamen Sohn Sven-Julius (13) in der ehemals gemeinschaftlichen Wohnung in Dresden geblieben. Über eine Scheidung haben wir noch nicht nachgedacht, aber ich möchte einige Dinge bereits vorab klären und benötige dazu Ihre Hilfe. Ich möchte möglichst schnell

- ***das Sorgerecht,***
- ***das Umgangsrecht sowie***
- ***den Unterhalt für meinen Sohn***

regeln lassen. Ich habe gehört, dass es dafür ein spezielles Verfahren gibt, mit Hilfe dessen eine vorläufige Regelung möglich ist.

Sie erhalten folgende Aufgaben:

- 5.1. Klären Sie zunächst, wem das Sorgerecht für Sven-Julius vor und nach der Trennung der Eheleute Schulze zusteht! (4 Punkte)
- 5.2. Erläutern Sie die Voraussetzungen für einen Unterhaltsanspruch von Sven-Julius gegenüber seinem Vater! (4 Punkte)
- 5.3. Beschreiben Sie das Verfahren, um die o.g. Rechte zügig durchsetzen zu können. Geben Sie das dafür sachlich und örtlich zuständige Gericht an! (10 Punkte)

Fortsetzung

Das Gericht spricht Sven-Julius Schulze für die Zeit der Trennung einen monatlichen Unterhaltsbetrag in Höhe von 385,00 € zu. Dies ist Frau Schulze zu wenig.

- 5.4. Prüfen Sie, ob die Entscheidung des Gerichts anfechtbar ist! (2 Punkte)

Aufgabe 6 (6 Punkte)

Heute geht folgende E-Mail in der Kanzlei ein.

From: archie.harrison@gmail.com

To: info@gold-reich.de

Subject: Appointment

Dear Sir or Madam

I have just moved to Germany and I am about to start working in the export department of a local company. I have some questions about German employment law.

I would like to arrange a meeting with one of your lawyers and would be grateful if you could suggest a convenient time next week. In addition, could you let me know how much your services cost?

Yours faithfully

Archie Harrison

Rechtsanwalt Reich bittet Sie, ihm die E-Mail in die deutsche Sprache zu übersetzen!